

Analyse, Auswahl und Umsetzung einer Monitoring-Lösung in einem mittelständischen Unternehmen

| Motivation | Vorstellung Unternehmen |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Digitalisierung → weltweite Vernetzung → Überwachung der Systeme Grundvoraussetzung für Unternehmen • Ausfälle von Informations- und Kommunikationssystemen können große Schäden anrichten • Hohe Anforderungen hinsichtlich Verfügbarkeit und Sicherheit | <ul style="list-style-type: none"> • van Laack GmbH mit Sitz in Mönchengladbach • Deutsches Textilunternehmen, 1.500 Mitarbeiter • Produzent für exklusive Herren- und Damenbekleidung • 1881 in Berlin gegründet • Produktionsstätten: Tunesien und Vietnam |
| Ziel der Arbeit | |
| <ul style="list-style-type: none"> ✓ Erstellung einer geeigneten Anforderungsanalyse ✓ Auswahl passende Lösung eines Überwachungswerkzeugs ✓ Implementierung in Unternehmensnetzwerk | |

| Methoden der Anforderungsermittlung | Erste Bewertung der Lösungsvorschläge | | | | |
|---|---------------------------------------|----------|--------------------|----------|----------------------|
| <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #d9e1f2;">Beobachtung</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #d9e1f2;">Brainstorming</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #d9e1f2;">Fragebogen</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; background-color: #d9e1f2;">Interview</div> </div> | Bewertungskriterien | Nagios | Operations Manager | Icinga | PRTG Network Monitor |
| | Installation | - | 0 | - | ++ |
| | Konfiguration | 0 | + | 0 | + |
| | Anbindung IT-Infrastruktur | ++ | + | ++ | 0 |
| | Administration | 0 | + | 0 | + |
| | Skalierbarkeit | ++ | 0 | ++ | 0 |
| | Dokumentation | ++ | 0 | ++ | ++ |
| | Summe | 5 | 3 | 5 | 6 |
| Anforderungskatalog | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • FA 1 – Überwachung der Ressourcen • FA 2 – Übersichtliche Benutzerschnittstelle • FA 3 – Versand Benachrichtigungen • QA 4 – Sicherheit • QA 5 – Effizienz / Zuverlässigkeit • QA 6 – Änderbarkeit / Erweiterbarkeit • QA 7 – Zukunftssicherheit • QA 8 – Kosten | | | | | |
| Ergebnis der Nutzwertanalyse | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Nutzwertanalyse der Systeme Nagios, Icinga & PRTG Network Monitor • Icinga stellt mit 898 Punkten geeignete System dar (PRTG 742 Punkte) • Inflexibilität des PRTG Network Monitors entscheidendes Kriterium • Icinga bietet hohe Flexibilität und Erweiterbarkeit • Implementierungs- und Wartungskosten fallen aufgrund Entwicklergemeinschaft weg | | | | | |

| Implementierung Icinga | Fazit | Ergebnis |
|--|---|----------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Installation Icinga 1.11.7 & Icinga Web 1.11.2 auf Debian Wheezy • Konfiguration Geräte & Dienste mithilfe LConf über Icinga Web • Einrichtung Überwachung Windows Server (NSClient++) • Konfiguration Benachrichtigungen → Einrichtung Mail Transfer Agent auf Icinga Server | <ul style="list-style-type: none"> • Icinga bietet flexible Lösung zur Überwachung der IT-Infrastruktur • Störungen können proaktiv erkannt & behoben werden • Entlastung Administratoren → Steigerung Produktivität | |